



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

25.03.2021 № 3.12-364-р
Южно-Сахалинск

Об утверждении Методики идентификации школ с низкими образовательными результатами, школ с высокими образовательными результатами, школ со средним уровнем образовательных результатов и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Сахалинской области

В соответствии с региональным Комплексом мер, утвержденным распоряжением министерства образования Сахалинской области от 08.02.2021 № 3.12-132-р «Об утверждении Комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях со стабильно низкими результатами обучения (ШНОР) и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ), на 2021-2022 гг.», с учетом Методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования, утвержденной приказом Рособрнадзора от 19.08.2020 № 847 «Об утверждении Методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования»

1. Утвердить методику идентификации школ с низкими образовательными результатами (далее - ШНОР), высокими

образовательными результатами (далее - ШВОР), школ со средним уровнем образовательных результатов (далее - ШСОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее - ШНСУ) в Сахалинской области (приложение).

2. Назначить региональным координатором по проведению идентификации школ с низкими образовательными результатами, высокими образовательными результатами, школ со средним уровнем образовательных результатов и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Сахалинской области, Государственное бюджетное учреждение «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области».

3. Отделу реализации государственной политики в сфере общего образования довести данное распоряжение до сведения руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

4. Контроль исполнения настоящего распоряжения возложить на первого заместителя министра образования С.А. Мирову.

Министр образования Сахалинской
области

А.Н. Киктева



Утверждена
распоряжением министерства образования
Сахалинской области
от 25.03.2011 № 3.12-362-р

Методика

идентификации школ с низкими образовательными результатами (ШНОР), высокими образовательными результатами (ШВОР), школ со средним уровнем образовательных результатов (ШСОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ) в Сахалинской области

Эффективность работы современной школы зависит от качественного использования внутренних ресурсов при своевременном реагировании на вызовы внешней среды. Способность компенсировать негативные факторы позволяет добиваться более высоких образовательных результатов.

Целью Методики идентификации школ с низкими образовательными результатами (ШНОР), высокими образовательными результатами (ШВОР), школ со средним уровнем образовательных результатов (ШСОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ) в Сахалинской области (далее – Методика), является выявление «эффективных», «резильентных», «несправляющихся» и «депривированных» школ для эффективного управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

В Методике используются следующие понятия:

- «эффективные школы» - школы, показывающие высокие образовательные результаты и находящиеся в благоприятных социальных условиях;

- «резильентные школы» - школы, показывающие высокие образовательные результаты и находящиеся в сложных социальных условиях;

- «несправляющиеся школы» - школы, находящиеся в благоприятных социальных условиях, но при этом показывающие низкие образовательные результаты;

- «депривированные школы» - школы с одновременно низкими образовательными результатами и находящиеся в сложных социальных условиях.

Методика разработана в соответствии с региональным «Комплексом мер, направленных на создание условий для получения качественного

общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими результатами обучения (ШНОР) и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ), на 2021-22 гг.»¹ и с учетом «Методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования»².

Методика предполагает осуществление идентификации в *четыре этапа*:

1. *Первый этап*: кластеризация школ: школы, реализующие программы начального общего образования - начальные школы (НОШ), школы, реализующие программы основного общего образования (ООШ), школы, реализующие программы среднего общего образования (СОШ), школы повышенного типа (гимназии, лицеи).

2. *Второй этап*: идентификация в каждом кластере ШНОР, ШВОР и ШСОР посредством использования данных национальных исследований: Всероссийских проверочных работ (ВПР), Основного государственного экзамена (ОГЭ), Единого государственного экзамена (ЕГЭ);

3. *Третий этап*: идентификация ШНСУ посредством индекса социального благополучия школы;

4. *Четвертый этап*: идентификация «эффективных», «резильентных», «несправляющихся» и «депривированных» школ посредством комплексного анализа результатов предыдущих этапов.

Идентификация школ осуществляется на основе региональных критериев. Критерии включают два индекса: индекс образовательных результатов – ИОР и индекс социального благополучия школы - ИСБШ.

Сбор и обработка информации осуществляется в рамках региональных мониторингов. Источником информации является анкета образовательной организации, заполняемая школой ежегодно.

Описание этапов идентификации

1 этап – кластеризация школ

В зависимости от реализуемых образовательных программ все школы разбиваются на *четыре кластера*:

1. НОШ – школы, реализующие только программы начального общего образования;
2. ООШ – школы, реализующие программы начального общего и основного общего образования;

¹ Распоряжение министерства образования Сахалинской области от 08.02.2021 №3.12-132-р «Об утверждении Комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими результатами обучения (ШНОР) и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях ШНСУ), на 2021-22 г.г»

² Приказ Рособрнадзора от 19.08.2020 №847 «Об утверждении Методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования

3. СОШ – школы, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
4. Школы повышенного типа – гимназии, лицеи.

2 этап – идентификация в каждом кластере ШНОР, ШВОР и ШСОР на основе индекса образовательных результатов (ИОР)

2.1. Для НОШ учитываются результаты ВПР предыдущего года по русскому языку и математике. Для расчета ИОР используется 4 показателя:

- Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших отметки «4» и «5» (параметр p);
- Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших отметку «2» (параметр p1);
- Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших отметки «4» и «5» (параметр m);
- Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших отметку «2» (параметр m1).

2.2. Для ООШ учитываются результаты ВПР и ОГЭ предыдущего года по русскому языку и математике. Для расчета ИОР используется 8 показателей:

- Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших отметки «4» и «5» (параметр p);
- Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших отметку «2» (параметр p1);
- Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших отметки «4» и «5» (параметр m);
- Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших отметку «2» (параметр m1);
- Доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших отметки «4» и «5» (параметр po);
- Доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших отметку «2» (параметр po1);
- Доля участников ОГЭ по математике, получивших отметки «4» и «5» (параметр mo);
- Доля участников ОГЭ по математике, получивших отметку «2» (параметр mo1).

2.3. Для СОШ и школ повышенного типа учитываются результаты ВПР, ОГЭ и ЕГЭ предыдущего года по русскому языку и математике. Для расчета ИОР используется 14 показателей:

- Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших отметки «4» и «5» (параметр p);
- Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших отметку «2» (параметр p1);
- Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших отметки «4» и «5» (параметр m);

- Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших отметку «2» (параметр m1);
 - Доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших отметки «4» и «5» (параметр po);
 - Доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших отметку «2» (параметр po1);
 - Доля участников ОГЭ по математике, получивших отметки «4» и «5» (параметр mo);
 - Доля участников ОГЭ по математике, получивших отметку «2» (параметр mo1);
 - Доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших результат от 61 балла и выше (параметр pe);
 - Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог (параметр pe1);
 - Доля участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших отметки «4» и «5» (параметр me);
 - Доля участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших отметку «2» (параметр me1);
 - Доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, получивших результат от 61 балла и выше (параметр me2);
 - Доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, не преодолевших минимальный порог (параметр me3).

Для расчета ИОР используются формулы регрессионного анализа:

- Для 1 кластера

$$\text{ИОР} = 60 + 20*p - 30*p1 + 20*m - 30*m1;$$
- Для 2 кластера

$$\text{ИОР} = 60 + 10*p - 14*p1 + 10*m - 14*m1 + 10*po - 16*po1 + 10*mo - 16*mo1;$$
- Для 3 и 4 кластеров

$$\text{ИОР} = 65 + 5*p - 8*p1 + 5*m - 8*m2 + 5*po - 9*po1 + 5*mo - 9*mo1 + 5*pe - 11*pe1 + 5*me - 9*me1 + 5*me2 - 11*me3.$$

Где, первое слагаемое – постоянный коэффициент; а остальные слагаемые являются взвешенными показателями и отражают долю обучающихся, показавших положительные и отрицательные результаты. Взвешенные коэффициенты показателей определены с учетом значимости показателя и обеспечивают приведение ИОР к 100-балльной шкале.

Доля обучающихся рассчитывается как отношение числа обучающихся по данному критерию к общему числу обучающихся конкретной школы, принял участие в оценочной процедуре. Результат округляется до второго знака после запятой в соответствии с математическим правилом округления.

Образец расчета рассмотрим на примере НОШ:

В ВПР по русскому языку приняли участие 30 обучающихся, из них получили отметки «4» и «5» 12 обучающихся, а «2» - 4 обучающихся. В ВПР по математике приняли участие 32 обучающихся, из них получили отметки «4» и «5» 11 обучающихся, а «2» - 6 обучающихся.

Рассчитаем необходимые параметры:

$$p = 12/30 = 0,4;$$

$$p1 = 4/30 = 0,133333\dots \text{округляем и получаем } 0,33;$$

$$m = 11/32 = 0,34375 \text{ -округляем и получаем } 0,34;$$

$$m1 = 6/32 = 0,1875 \text{ -округляем и получаем } 0,19.$$

Рассчитаем ИОР:

$$\text{ИОР} = 60 + 20*0,4 - 30*0,33 + 20*0,34 - 30*0,19 = 59,2$$

После подсчета ИОР формируется список школ в каждом кластере, в котором они ранжированы в порядке возрастания ИОР.

Школы, находящиеся ниже первого квартиля (первые 25% школ) относятся к ШНОР; школы, находящиеся выше третьего квартиля (последние 25% школ) относятся в ШВОР; остальные школы – ШСОР.

Далее формируется общий список (из всех кластеров) ШНОР, ШВОР и ШСОР.

3 этап – идентификация ШНСУ посредством вычисления индекса социального благополучия школы - ИСБШ

Идентификация школ осуществляется с помощью индекса социального благополучия школы – ИСБШ (на основании методики, разработанной Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики»), для расчета которого так же применяется формула регрессионного анализа. При этом все школы разбиваются на два кластера: городские и сельские школы. Расчет ИСБШ ведется в каждом кластере. Для расчета ИСБШ используется 11 показателей.

- Доля обучающихся из благополучных семей (родители имеют среднее профессиональное и/или высшее образование и постоянную работу, занимаются воспитанием детей (параметр бс);

- Доля обучающихся, состоящих на различного вида учетах (обучающиеся «группы риска») (параметр ри);

- Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным (параметр ря);

- Доля обучающихся с ОВЗ (параметр ов);

- Доля обучающихся, которых подвозят в школу из других населенных пунктов (параметр по);

- Доля обеспеченности школы педагогическими кадрами согласно штатному расписанию из расчета 1 ставка (18 ч.) на 1 педагога (в том числе логопедом, психологом, социальным педагогом) (параметр ка);

- Доля педагогов и руководителей, прошедших за предыдущий год повышение квалификации, направленное на ликвидацию профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников; а так же по

программам, направленным на учет современных тенденций в области оценки качества образования (параметр пк);

- Доля учителей, испытывающих сложности при работе с обучающимися с ОВЗ при осуществлении инклюзивного образования (по результатам ВШК или по результатам школьного анкетирования (параметр ио);

- Доля педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационную категории (параметр кт);

- Доля компьютеров (используемых обучающимися), имеющих устойчивый выход в интернет (параметр ки);

- Территориальная доступность (удаленность от регионального центра концентрации объектов культуры и позитивного опыта) (параметр тд).

Доля первых 10 показателей рассчитывается как отношение числа обучающихся (педагогов, компьютеров), соответствующих заданному критерию, к общему числу обучающихся (педагогов, компьютеров – используемых обучающимися) в общеобразовательной организации.

Параметру «территориальная доступность» присваивается постоянный индекс по следующему правилу: если обучающиеся и учителя школы имеют возможность в течение дня посетить областной центр - г. Южно-Сахалинск (в качестве социокультурного центра объектов культуры и позитивного опыта) и вернуться в этот же день обратно, то тд=0,9, если нет, то тд= 0,01.

Параметры со знаком «+» отражают факторы, оказывающие положительное влияние на образовательные результаты, а со знаком «-» представляют собой риски и барьеры для обеспечения школой доступного качественного образования.

$$\text{ИСБШ} = 65 + 10 * \text{бс} - 15 * \text{ри} - 10 * \text{ря} - 15 * \text{ов} - 10 * \text{по} + 6 * \text{ка} + 6 * \text{пк} - 15 * \text{ио} + 6 * \text{кт} + 6 * \text{ки} + 1 * \text{тд}.$$

После вычисления ИСБШ формируется рейтинг школ (общий для обоих кластеров) по возрастанию индекса. Школы, находящиеся ниже первого квадтиля (первые 25% школ) относятся к ШНСУ. Остальные школы относятся к школам с благоприятными социальными условиями (ШБСУ).

Четвертый этап: идентификация «эффективных», «резильентных», «неправляющихся» и «депривированных» школ посредством комплексного анализа результатов предыдущих этапов.

Для ШНОР и ШВОР сопоставляются результаты третьего этапа. На основе сопоставления формируются списки «эффективных», «резильентных», «неправляющихся» и «депривированных» школ.

- «эффективные школы» - школы, показывающие высокие образовательные результаты и находящиеся в благоприятных социальных условиях (ШВОР + ШБСУ);

- «резильентные школы» - школы, показывающие высокие образовательные результаты и находящиеся в сложных социальных условиях (ШВОР + ШНСУ);

- «несправляющиеся школы» - школы, находящиеся в благоприятных социальных условиях, но при этом показывающие низкие образовательные результаты (ШНОР + ШБСУ);

- «депривированные школы» - школы с одновременно низкими образовательными результатами и находящиеся в сложных социальных условиях (ШНОР + ШНСУ).

Региональные критерии идентификации школ

I. Показатели первой группы критериев для отнесения ОО к категории ШНОР, ШВОР и ШСОР на основе ИОР – индекса образовательных результатов.

№ п/п	Показатели	Источники информации	Метод сбора информации
1	Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших отметки «4» и «5»	Анкета ОО (на основе данных ФИС ОКО ВПР)	Анализ данных
2	Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших отметку «2»	Анкета ОО (на основе данных ФИС ОКО ВПР)	Анализ данных
3	Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших отметки «4» и «5»	Анкета ОО (на основе данных ФИС ОКО ВПР)	Анализ данных
4	Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших отметку «2»	Анкета ОО (на основе данных ФИС ОКО ВПР)	Анализ данных
5	Доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших отметки «4» и «5» (основной этап ОГЭ)	Анкета ОО (на основе данных ФИС ГИА ОГЭ)	Анализ данных
6	Доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших отметку «2» основной этап ОГЭ)	Анкета ОО (на основе данных ФИС ГИА ОГЭ)	Анализ данных
7	Доля участников ОГЭ по математике, получивших отметки «4» и «5» (основной этап ОГЭ)	Анкета ОО (на основе данных ФИС ГИА ОГЭ)	Анализ данных

8	Доля участников ОГЭ по математике, получивших отметку «2» (основной этап ОГЭ)	Анкета ОО (на основе данных ФИС ГИА ОГЭ)	Анализ данных
9	Доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших результат от 61 балла и выше	Анкета ОО (на основе данных ФИС ГИА ЕГЭ)	Анализ данных
10	Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог	Анкета ОО (на основе данных ФИС ГИА ЕГЭ)	Анализ данных
11	Доля участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших отметки «4» и «5»	Анкета ОО (на основе данных ФИС ГИА ЕГЭ)	Анализ данных
12	Доля участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших отметку «2»	Анкета ОО (на основе данных ФИС ГИА ЕГЭ)	Анализ данных
13	Доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, получивших результат от 61 балла и выше	Анкета ОО (на основе данных ФИС ГИА ЕГЭ)	Анализ данных
14	Доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, не преодолевших минимальный порог	Анкета ОО (на основе данных ФИС ГИА ЕГЭ)	Анализ данных

II. Показатели второй группы критериев для отнесения ОО к категории школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на основе ИСБШ – индекса социального благополучия школы.

№ п/п	Показатели	Источники информации	Метод сбора информации
1	Доля обучающихся из благополучных семей (родители имеют среднее профессиональное и/или высшее образование и постоянную работу, занимаются воспитанием детей	Анкета ОО	Анализ данных

2	Доля обучающихся, состоящих на различного вида учетах (обучающиеся «группы риска»)	Анкета ОО	Анализ данных
3	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным	Анкета ОО	Анализ данных
4	Доля обучающихся с ОВЗ	Анкета ОО	Анализ данных
5	Доля обучающихся, которых подвозят в школу из других населенных пунктов	Анкета ОО	Анализ данных
6	Доля обеспеченности школы необходимыми педагогическими кадрами (в том числе логопедом, психологом, социальным педагогом)	Анкета ОО	Анализ данных
7	Доля педагогов, прошедших повышение квалификации по необходимым для школы направлениям за предыдущий год	Анкета ОО	Анализ данных
8	Доля учителей, испытывающих сложности при работе с обучающимися с ОВЗ при осуществлении инклюзивного образования	Анкета ОО	Анализ данных
9	Доля педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационную категории	Анкета ОО	Анализ данных
10	Доля компьютеров (используемых обучающимися), имеющих устойчивый выход в интернет	Анкета ОО	Анализ данных
11	Территориальная доступность (удаленность от регионального центра концентрации объектов культуры и позитивного опыта)	Анкета ОО	Анализ данных

Анкета школы

Анкета школы заполняется ежегодно в формате Ms.Excel. Заполнение анкеты, расчет значений показателей осуществляется в соответствии с Методикой.

№ п/п	Показатели	Значение	Примечание
1. Образовательные результаты			
1	Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших отметки «4» и «5»		
2	Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших отметку «2»		
3	Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших отметки «4» и «5»		
4	Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших отметку «2»		
5	Доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших отметки «4» и «5»		Не заполняется НОШ
6	Доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших отметку «2»		Не заполняется НОШ
7	Доля участников ОГЭ по математике, получивших отметки «4» и «5»		Не заполняется НОШ
8	Доля участников ОГЭ по математике, получивших отметку «2»		Не заполняется НОШ
9	Доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших результат от 61 балла и выше		Не заполняется НОШ и ООШ
10	Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог		Не заполняется НОШ и ООШ
11	Доля участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших отметки «4» и «5»		Не заполняется НОШ и ООШ
12	Доля участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших отметку «2»		Не заполняется НОШ и ООШ
13	Доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, получивших результат от 61 балла и выше		Не заполняется НОШ и ООШ
14	Доля участников ЕГЭ по математике		Не заполняется

	профильного уровня, не преодолевших минимальный порог		НОШ и ООШ
2. Условия			
1	Доля обучающихся из благополучных семей (родители имеют среднее профессиональное и/или высшее образование), постоянную работу, занимаются воспитанием детей		
2	Доля обучающихся, состоящих на различного вида учетах (обучающиеся «группы риска»)		
3	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным		
4	Доля обучающихся с ОВЗ		
5	Доля обучающихся, которых подвозят в школу из других населенных пунктов		
6	Доля обеспеченности школы педагогическими кадрами согласно штатному расписанию из расчета 1 ставка (18 ч.) на 1 педагога (в том числе логопедом, психологом, социальным педагогом)		
7	Доля педагогов и руководителей, прошедших за предыдущий год повышение квалификации направленное на ликвидацию профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников; а так же по программам, направленным на учет современных тенденций в области оценки качества образования		
8	Доля учителей, испытывающих сложности при работе с обучающимися с ОВЗ при осуществлении инклюзивного образования (по результатам ВШК или по результатам школьного анкетирования)		
9	Доля педагогических работников,		

	имеющих высшую и первую квалификационную категории		
10	Доля компьютеров (используемых обучающимися), имеющих устойчивый выход в интернет		
11	Территориальная доступность (удаленность от регионального центра концентрации объектов культуры и позитивного опыта)		Значение присваивается особым образом в соответствии с Методикой